

APPENDIX bij Met en/of zonder coördinaten

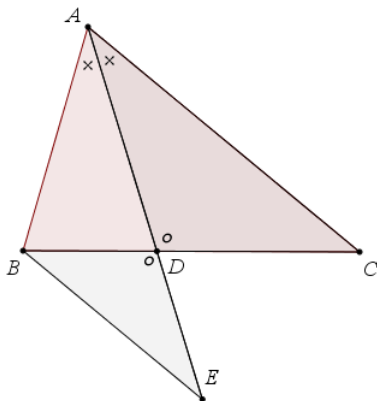
DICK KLINGENS (dklingens@gmail.com)

april 2017

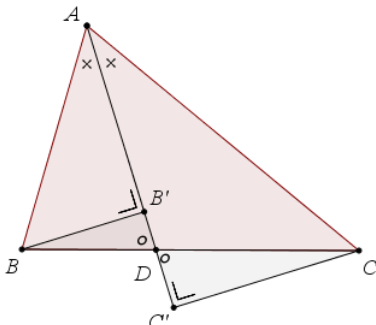
1. Nóg drie bewijzen van stelling I

Stelling I (bissectricestelling). *Is D het voetpunt van de bissectrice van hoek A op de zijde BC van driehoek ABC , dan is $AB : AC = BD : DC$.*

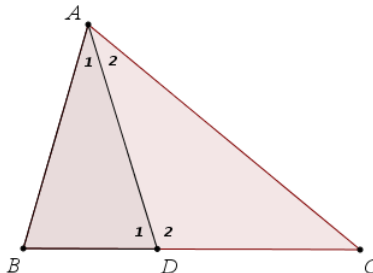
figuur a1



figuur a2



figuur a3



Bewijs A. Zie figuur a1. Kies op het verlengde van AD het punt E zó dat $\underline{EB} = AB$. Dan zijn de driehoeken EBD en ACD gelijkvormig (*hh*). Dus:

$$BD : CD = \underline{EB} : AC$$

En dan is ook $BC : CD = AB : AC$. \diamond

Bewijs B. Zie figuur a2. Met BB' en CC' loodrecht op AD zijn de driehoeken $BB'D$ en $CC'D$ gelijkvormig (*hh*). En dat geldt eveneens voor de driehoeken ABB' en ACC' (ook *hh*).

Eenzijds is dan $BD : CD = BB' : CC'$ en anderzijds is $AB : AC = BB' : CC'$. Zodat inderdaad: $AB : AC = BD : CD$ \diamond

Bewijs C. Zie figuur a3. En natuurlijk kan het ook met de *sinusregel*. Daarmee blijkt dat:

$$\frac{AB}{\sin D_1} = \frac{BD}{\sin A_1} \quad \text{en} \quad \frac{AC}{\sin D_2} = \frac{CD}{\sin A_2}$$

Met $\sin D_1 = \sin D_2$ (samen 180°) en $\sin A_1 = \sin A_2$ zien we snel dat $AB : AC = BD : CD$. \diamond

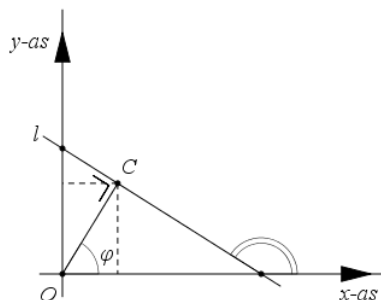
2. De normaalvergelijking van een lijn

We bekijken een en ander dus in een rechthoekig assenstelsel xOy ; zie figuur a4a.

We gaan uit van de ‘gewone’ vergelijking van de lijn l :

$$l :: ax + by = c$$

figuur a4a



Is n de afstand van het punt O tot l en is φ de hoek van de drager van het loodlijnstuk met de positieve x -as, dan geldt voor het voetpunt $C = (x_0, y_0)$ van de loodlijn:

$$x_0 = n \cdot \cos \varphi, \quad y_0 = n \cdot \sin \varphi$$

Voor de richtingscoëfficiënt (rico) van l hebben we dan:

$$\text{rico}(l) = \frac{-b}{a} = \tan(90^\circ + \varphi) = \frac{-1}{\tan \varphi}$$

En daarmee kunnen we een 'andere' vergelijking van l opstellen:

$$l :: y = \frac{-1}{\tan \varphi} (x - n \cdot \cos \varphi) + n \cdot \sin \varphi \quad \text{of, na vermenigvuldiging met } \sin \varphi:$$

$$\sin \varphi \cdot y = -\cos \varphi \cdot x + n \cdot \cos^2 \varphi + n \cdot \sin^2 \varphi$$

Zodat die 'andere' vergelijking geschreven kan worden als:

$$l :: \cos \varphi \cdot x + \sin \varphi \cdot y = n$$

Dit is de *normaalvergelijking (normaalvorm)* van de lijn l , ook *Hesse-vergelijking* genoemd, naar L.O. Hesse (1811-1874, Duitsland) die deze vergelijking in 1865 als eerste beschreef in zijn *Vorlesungen aus der Analytischen Geometrie*.

Opmerkingen

1. In de Hesse-vergelijking moet φ gerekend worden in positieve draairichting, vanaf de positieve x -as. Voor mij is de hoek tussen een rechte lijn en de positieve x -as een hoek tussen 0° en 180° .
2. De som van de kwadraten van de coördinaten van x en y is gelijk aan 1. \diamond

Op basis van opmerking 2 moet de herleiding van de vergelijking $ax + by = c$ zó geschieden dat met vermenigvuldiging met een factor $k \neq 0$ uit $k \cdot ax + k \cdot by = k \cdot c$ volgt dat $(ka)^2 + (kb)^2 = 1$.

Oftewel $k = \pm \frac{1}{\sqrt{a^2 + b^2}}$, zodat, met $k > 0$:

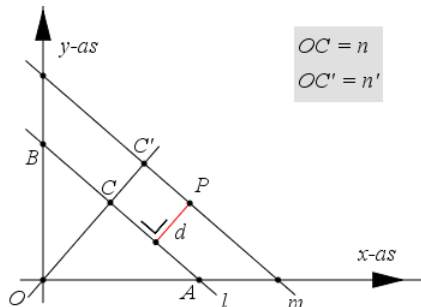
$$l_H :: \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} x + \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} y = \frac{c}{\sqrt{a^2 + b^2}}$$

In de normaalvorm is n een positief getal. De waarde van k moet dus zó gekozen worden (+ of -) dat dit ook in de l_H -vorm het geval is.

Afstand punt-lijn (1e methode)

De afstand van een punt P tot een lijn l kan met behulp van de Hesse-vergelijking eenvoudig worden berekend.

figuur a4b



Gegeven: $P = (x_1, y_1)$ en $l :: \cos \varphi \cdot x + \sin \varphi \cdot y = n$.

Te berekenen: $d = \text{afst}(P, l)$.

Berekening. Zie figuur a4b. Voor de lijn m door P evenwijdig met l is dan:

$$m :: \cos \varphi \cdot x + \sin \varphi \cdot y = n_1$$

En daarmee is dan $d = PP' = n_1 - n$

Tot hertoe heeft n_1 nog een onbekende waarde, maar omdat P op m ligt is n_1 te berekenen:

$$n_1 = \cos \varphi \cdot x_1 + \sin \varphi \cdot y_1$$

Zodat, rekening houdend met het teken van d :

$$d = |n_1 - n| = |\cos \varphi \cdot x_1 + \sin \varphi \cdot y_1 - n|$$

En met de vergelijking van l geschreven als $ax + by = c$, is dat hetzelfde als:

$$d = \left| \frac{ax_1 + by_1 - c}{\sqrt{a^2 + b^2}} \right|$$

Afstand punt-lijn (2e methode)

Zonder de goniometrische vorm van de Hesse-vergelijking kunnen we ook komen tot de hierboven staande afstandsformule.

Met $l :: ax + by = c$ en $m :: ax + by = c'$ en met $P = (x_1, y_1)$ op de lijn m is (en zie weer figuur a4b):

$$A = \left(\frac{c}{a}, 0\right), B\left(0, \frac{c}{b}\right) \text{ en } c' = ax_1 + by_1$$

Daaruit volgt, met Φ als oppervlaktefunctie:

$$\begin{aligned} - AB &= \sqrt{\left(\frac{c}{a}\right)^2 + \left(\frac{c}{b}\right)^2} = \frac{c}{ab} \sqrt{a^2 + b^2} \\ - \Phi(OAB) &= \frac{1}{2} \cdot OC \cdot AB = \frac{1}{2} n \cdot \frac{c}{ab} \sqrt{a^2 + b^2} \end{aligned}$$

Maar ook is:

$$- \Phi(OAB) = \frac{1}{2} \cdot OA \cdot OB = \frac{1}{2} \frac{c^2}{ab}$$

Uit beide uitdrukking voor de oppervlakte volgt dan dat $n = \frac{c}{\sqrt{a^2 + b^2}}$.

En dan is, analoog, $n' = \frac{c'}{\sqrt{a^2 + b^2}} = \frac{ax_1 + by_1}{\sqrt{a^2 + b^2}}$. En zo vinden we:

$$d = |n' - n| = \left| \frac{ax_1 + by_1 - c}{\sqrt{a^2 + b^2}} \right|$$

3. Twee bewijzen van de omgekeerde van stelling I

Stelling Ib (omgekeerde bissectricestelling). *Als in driehoek ABC het punt D op de zijde BC ligt én $AB : AC = BD : CD$ is, dan is AD de bissectrice van hoek A.*

Bewijs A (analytisch). We gaan uit van $AB : AC = BO : CO$. Stel in een rechthoekig assenstelsel xOy is $A = (p, q)$, $B = (-b, 0)$ en $C = (c, 0)$. Hieruit blijkt dat $BO : CO = b : c$.

We willen in deze configuratie aantonen dat AO de bissectrice is van hoek A. Voldoende is nu te bewijzen dat het punt O op die bissectrice ligt.

De vergelijkingen van de benen van hoek A zijn (we zagen deze ook in het artikel):

$$AB :: y = \frac{q}{p+b}(x+b), AC :: y = \frac{q}{p-c}(x-c)$$

De normaalvergelijkingen van die lijnen zijn (zie eventueel weer paragraaf 2):

$$AB :: \frac{qx - (p+b)y + bq}{\sqrt{q^2 + (p+b)^2}} = 0, AC :: \frac{qx - (p-c)y - cq}{\sqrt{q^2 + (p-c)^2}} = 0$$

Merk op dat we uitdrukkingen voor de lengtes van de zijden AB en AC terugzien in de noemers van deze uitdrukkingen.

Voor de afstanden van O tot de benen van hoek A geldt nu:

$$\text{afst}(O, AB) = \left| \frac{bq}{AB} \right| = \frac{bq}{AB}, \text{afst}(O, AC) = \left| \frac{-cq}{AC} \right| = \frac{cq}{AC}$$

En hieruit volgt:

$$\text{afst}(O, AB) : \text{afst}(O, AC) = \frac{b}{AB} : \frac{c}{AC} = \frac{AC \cdot b}{AB \cdot c} = \frac{AC}{AB} : \frac{c}{b} = 1$$

Het zijn gelijke afstanden! Het punt O ligt inderdaad op de bissectrice van hoek A. \diamond

Bewijs B (uit het ongerijmde; synthetisch). Het is voldoende aan te tonen dat het punt D op de bissectrice van hoek A ligt.

(Veronderstelling) Stel dat D niet op die bissectrice ligt.

Dan is er een punt $D' (\neq D)$ op BC dat het voetpunt is van de bissectrice van hoek A. Volgens stelling I (bissectricestelling) geldt dan:

$$AB : AC = BD' : CD'$$

Met de gegeven evenredigheid vinden we dan eenvoudig:

$$BD : CD = BD' : CD'$$

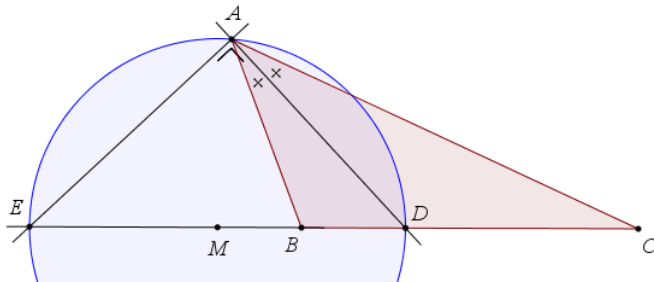
Maar dan zijn er twee *verschillende* punten op het lijnstuk BC die dat lijnstuk in *dezelfde* verhouding verdelen. En dat kan niet; en daarmee is de veronderstelling onjuist. D ligt dus wél op de bissectrice van hoek A . \diamond

4. De Apollonius-cirkel

4.1. Synthetisch bekeken

De binnen- en buitenbissectrice van hoek A van een driehoek ABC snijden de lijn BC opvolgend in de punten D en E ; zie figuur a5.

figuur a5



Daarbij is:

- $DB : DC = AB : AC$
- $EB : EC = AB : AC$ (*)
- $\angle EAD = 90^\circ$

Het punt A ligt dus op de cirkel met middellijn DE (Thales-cirkel met middelpunt M).

Opmerking. De lezer die niet bekend is met deze eigenschap (*) van de buitenbissectrice, overtuige zich uiteraard van de juistheid hiervan! \diamond

4.2. Constructie

We zoeken de meetkundige plaats van de punten X waarvoor bij een gegeven lijnstuk BC geldt:

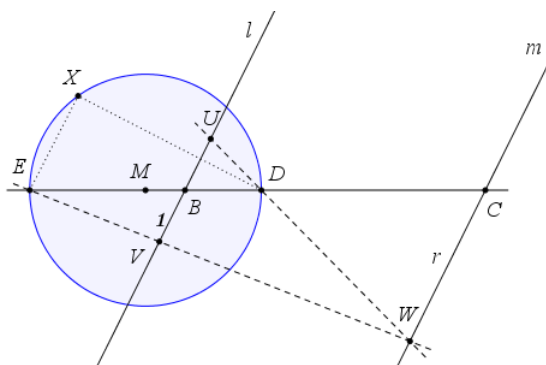
$$XB : XC = r : 1$$

Deze verhouding is dus bepaald door:

- a. twee lijnstukken, de een met lengte r en de ander met lengte 1, of
- b. twee lijnstukken met lengtes p en q waarbij $p : q = r : 1$.

We gaan voor de constructie uit van mogelijkheid a. Zie figuur a6.

figuur a6



Constructiestappen

- Kies op een (willekeurige) lijn l door B de punten U en V met $BU = BV = 1$.
- Kies op de lijn m door C evenwijdig met l het punt W met $CW = r$.
- $WU \cap BC = D$, $WV \cap BC = E$ ^[1]
- $M = \text{midden}(DE)$
- De cirkel met middellijn DE is dan de r -Apollonius-cirkel op BC .

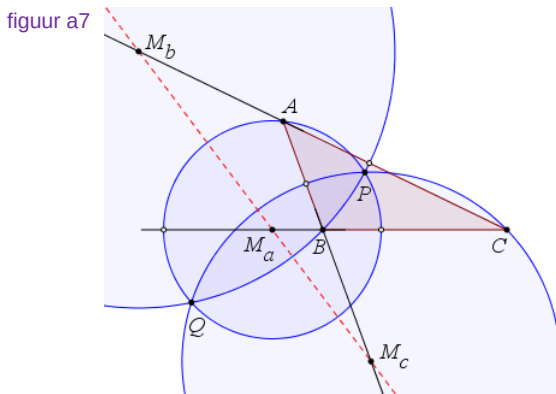
Opmerking. De lezer overtuige zich ervan dat hoek DXE met X op de zojuist geconstrueerde cirkel gelijk is aan 90° . \diamond

4.3. Apollonius-cirkels bij een driehoek

Als de lengtes van de zijden van een driehoek ABC gelijk zijn aan a , b en c , dan kunnen we op elke zijde van die driehoek een Apollonius-cirkel tekenen, met:

- op BC : $r = c/b$
- op CA : $r = a/c$
- op AB : $r = b/a$

We zien deze cirkels in figuur a7.



Wat in die figuur opvalt:

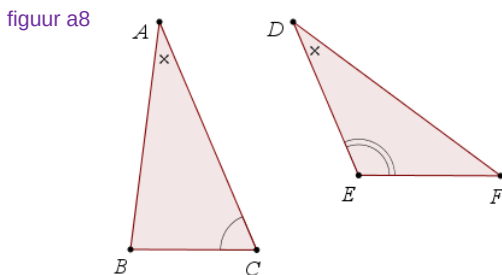
- de drie cirkels gaan door twee punten P en Q (dit zijn de *isodynamische punten* van de driehoek);
- de middelpunten M_a , M_b , M_c van die cirkels zijn collineair.

De auteur laat het aan de lezer beide eigenschappen te bewijzen. ^[2]

5. Een ander bewijs van stelling II

In driehoek ABC is volgens de (voor het gemak ‘omgekeerde’) sinusregel, zie figuur a8:

$$\frac{\sin A}{BC} = \frac{\sin C}{AB} \text{ en dus ook } \frac{AB}{BC} = \frac{\sin C}{\sin A}$$



In driehoek DEF is volgens dezelfde regel:

$$\frac{\sin D}{EF} = \frac{\sin E}{DF}, \text{ en daarmee ook } \frac{DF}{EF} = \frac{\sin E}{\sin D}$$

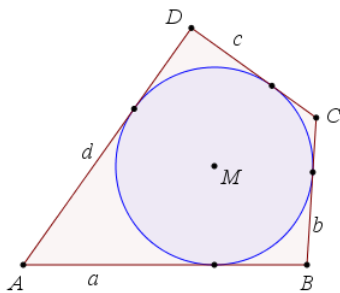
Omdat $\sin A = \sin D$ én $\sin C = \sin E$ (C en E zijn samen immers gelijk aan 180°) is:

$$AB : BC = DF : EF, \text{ of iets anders geschreven } AB : DF = BC : EF \diamond$$

6. Toegift – Nog wat over een raaklijnvierhoek

Stelling V. Een vierhoek $ABCD$ is een raaklijnvierhoek (rvh) dan en slechts dan als de sommen (van de lengtes) van de overstaande zijden gelijk zijn.

figuur a9



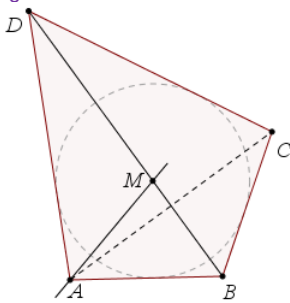
Bewijs (eerste deel, *noodzakelijk*). We gaan uit van een rvh met zijdelengtes a, b, c, d (zie figuur a9). De raaklijnstukken aan de incirkel van de rvh zijn twee aan twee gelijk, en daaruit volgt direct dat $a + c = b + d$. \diamond

Bewijs (tweede deel, *voldoende*). Dit deel van het bewijs ligt niet zo voor de hand.^[3] We zullen uitgaande van $a + c = b + d$ door middel van constructie laten zien dat vierhoek $ABCD$ een incirkel heeft. We onderscheiden ten behoeve van deze constructie drie mogelijkheden:

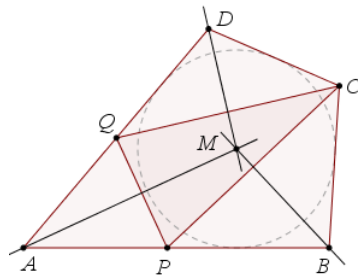
1. $a = b$
2. $a > b$
3. $a < b$

Uit $a + c = b + d$ volgt direct $a - b = d - c$. En deze laatste uitdrukking zullen we een enkele keer gebruiken.

figuur a10a



figuur a10b



ad 1. In dit geval is ook $c = d$. De vierhoek is dan een vlieger; zie figuur a10a. Door constructie moeten we nu aantonen dat een vlieger een incirkel heeft (een vlieger is een rvh)

- Het middelpunt M van de gezochte cirkel is het snijpunt van de diagonaal BD (vanwege de symmetrie) met de bissectrice van hoek A (of van hoek C).

ad. 2. Als $a > b$ is, dan is ook $d > c$. Zie figuur a10b.

- Kies nu op AB het punt P met $BP = b$.
- Kies op DA het punt Q met $DQ = c$.

Dan is $AP = a - b$, $AQ = d - c$, zodat $AP = AQ$. De driehoeken APQ , BCP en CDQ zijn dus gelijkbenig.

- Construeer de middelloodlijnen van (twee van) de zijden van driehoek PQC , elkaar snijdend in het punt M . Die lijnen zijn tevens de bissectrices van de hoeken A, B en D .

Met het punt M hebben we dan:

$$\text{afst}(M, BC) = \text{afst}(M, AB) = \text{afst}(M, DA) = \text{afst}(M, DC)$$

En daarmee is aangetoond dat $ABCD$ een incirkel heeft. $ABCD$ is dan een rvh.

ad 3. In het geval dat $a < b$ is, is er eenzelfde constructie mogelijk als bij 2. \diamond

7. Noten

[1] De notatie $X = l \& m$ houdt in: X is een snijpunt van de meetkundige objecten l en m .

[2] Zie eventueel ook:

Dick Klingens (2004): *Apollonius-cirkel(s), isodynamische punten*. Op de website van de auteur: <http://www.pandd.demon.nl/apolcirk.htm>

[3] Zie ook:

Paul Yiu (1998): *Notes on Euclidean Geometry*. Elektronisch beschikbaar via:
<http://math.fau.edu/Yiu/EuclideanGeometryNotes.pdf> ; pag. 156.

8. Over de auteur

Dick Klingens was van januari 2000 tot augustus 2014 (eind)redacteur van *Euclides*. Tot aan zijn pensioen in 2010 was hij ook wiskundeleraar, lerarenopleider bij het technisch beroepsonderwijs en schoolleider. Gedurende enkele jaren was hij lid van de cTWO-ontwikkelgroep meetkunde voor wiskunde B vwo (eindexamen vanaf 2018).